

PROTOKÓŁ

z okresowej kontroli pięcioletniej oraz półrocznej stanu technicznego budynku

Podstawa prawna: Kontrola wykonana w oparciu o art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2020r. poz. 1333 ze zm.), § 4 - § 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 sierpnia 1999 roku w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych (Dz. U. nr 74, poz. 836).

I. Informacje ogólne o budynku:



Obiekt: Budynek garażowy

Adres przeprowadzanej kontroli: ul. Pasaż Ursynowski 5, Warszawa

Właściciel (zarządca) budynku/lokalu: Spółdzielnia Budownictwa Mieszkaniowego „Ursynów”, Aleja Komisji Edukacji Narodowej 98, 02-777 Warszawa

Data kontroli: 22.11.2022 r.

Data następnej kontroli: 31.05.2023 r. – przegląd półroczny
11.2027 r. – przegląd pięcioletni

Powierzchnia zabudowy: 2121,3 m²

II. Zakres kontroli obejmuje sprawdzenie:

1. Wykonanie zaleceń z poprzednich kontroli,
2. Elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania budynku, których uszkodzenia mogą powodować zagrożenie dla bezpieczeństwa osób, środowiska oraz konstrukcji budynku,
3. Instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska,
4. Instalacji gazowych oraz przewodów kominowych (dymowych, spalinowych, wentylacyjnych), (wyniki kontroli zawarto w odrębnym protokole),
5. Stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia,
6. Instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów (wyniki kontroli zawarto w odrębnym protokole).

III. Sprawdzenie wykonania zaleceń z poprzednich kontroli:

Brak dostępu do poprzedniego protokołu.




IV. Klasyfikacja stanu technicznego elementów obiektu



| Stan techniczny | Kryterium oceny | Stopień zużycia |
|-----------------|--|-----------------|
| dobry | Elementy budynku są dobrze utrzymane, nie wykazują zużycia i uszkodzeń. | 0-10 % |
| zadowalający | Elementy budynku utrzymane są w należyтым stanie technicznym | 11-25 % |
| średni | W elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki, nie zagrażające bezpieczeństwu ludzi lub mienia. | 26-40 % |
| zły | W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia lub ubytki. | 41-50 % |
| awaryjny | Elementy w złym stanie technicznym, budynek nadaje się do likwidacji. | >50 % |



V. Klasyfikacja stopnia pilności



| Stopień pilności | Kryterium oceny |
|------------------|---|
| A | Stan alarmowy, stan danego elementu obiektu lub instalacji stanowi bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia przebywających w obiekcie osób. Stan równoważny z zamknięciem lub wyłączeniem części obiektu z użytkowania i zgłoszeniem zagrożenia do PINB. |
| 1 | Usterka pilna, która ma bezpośredni wpływ na prawidłowe funkcjonowanie obiektu. Naprawę usterki należy przeprowadzić w trybie pilnym. |
| 2 | Usterka średnio pilna. Usterka, która pośrednio wpływa na prawidłowe funkcjonowanie obiektu. Jest to usterka, która nieznacznie zaburza funkcjonowanie obiektu, ale nie stanowi przeszkody w jego funkcjonowaniu. Naprawę usterki należy uwzględnić w przyszłorocznym budżecie. |
| 3 | Usterka najmniej pilna, należy wykonać podczas najbliższego okresowego remontu, dana część budynku lub instalacji jest obecnie sprawna i zaznaczamy tylko ewentualną możliwość pogorszenia jej stanu w najbliższym czasie. |

VI. Ustalenia oraz wnioski po sprawdzeniu stanu technicznego



| Elementy, urządzenia, instalacje | Stan techniczny, materiał, sposób wykonania. | Zalecane | Pilność wykonania |
|---|---|--|-------------------|
| FUNDAMENTY ORAZ ELEMENTY KONSTRUKCYJNE | | | |
| 1. Fundamenty, posadowienie | <p>Stan dobry Nie zaobserwowano nadmiernego obciążenia fundamentów ani oznak wskazujących na niewłaściwą pracę fundamentów.</p> | - | - |
| 2. Ściany nośne, konstrukcja. | <p>Stan zadowalający Żelbetowe. Nie zaobserwowano nadmiernego obciążenia konstrukcji. Ślady zawilgoceń, miejscowe uszkodzenie oraz spękania</p> | Zalecane jest usunięcie źródeł zawilgocenia oraz wykonanie napraw miejscowych. | 3 |
| <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <div style="display: flex; justify-content: center; margin-top: 20px;">  </div> | | | |
| 3. Stropy | <p>Stan zadowalający Żelbetowe.</p> | Zalecane jest usunięcie źródeł zawilgocenia oraz wykonanie napraw miejscowych. | 3 |

| Elementy, urządzenia, instalacje | Stan techniczny, materiał, sposób wykonania. | Zalecania | Pilność wykonania |
|--|---|---|-------------------|
| | Nie zaobserwowano nadmiernego obciążenia konstrukcji. Ślady zawilgoceń, widoczne zacieki | | |
|  | | | |
| ELEWACJE, ELEMENTY ŚCIAN ZEWNĘTRZNYCH ORAZ WYPOSAŻENIA | | | |
| 1. Elewacje i okładziny. | Stan dobry | - | - |
| 2. Zadaszenia | - | - | - |
| 3. Attyki. | Stan zadowalający | - | - |
| 4. Gzymsy | - | - | - |
| 5. Balkony, Loggie. | - | - | - |
| 6. Balustrady. | Stan średni Stalowe Silne ślady korozji powierzchniowej. | Zaplanować prace renowacyjne w planie remontowym na najbliższe lata | 3 |
|  | | | |
| 7. Rampy i podjazd, schody. | Stan dobry | - | - |
| 8. Stolarka okienna | Stan dobry | - | - |
| 9. Drzwi zewnętrzne. | Stan średni Silna korozja elementów drzwi stalowych | Zaplanować prace renowacyjne w planie remontowym na najbliższe lata | 3 |



| Elementy, urządzenia, instalacje | Stan techniczny, materiał, sposób wykonania. | Zalecania | Pilność wykonania |
|--|--|--|-------------------|
|  | | | |
| URZĄDZENIA I INSTALACJE ZAMOCOWANE DO ŚCIAN I DACHU | | | |
| 1. Szyldy, reklamy | - | - | - |
| 2. Klimatyzatory. | - | - | - |
| 3. Anteny, lampy, oświetleniowe. | Stan zadowalający | - | - |
| PRZEGRODY WEWNĘTRZNE, ELEMENTY I POWŁOKI PRZEGRÓD WEWNĘTRZNYCH | | | |
| 1. Ściany działowe. | - | - | - |
| 2. Powłoki malarskie, okładziny wewnętrzne przegród. | Stan średni | Wykonać prace renowacyjne. | 3 |
|  | | | |
| 3. Posadzki, podłogi wykończenie podłóg wyposażenie dodatkowe. | Stan średni Silne ogniska korozji. | Wykonać prace renowacyjne lub wymianę. | 3 |

| Elementy, urządzenia, instalacje | Stan techniczny, materiał, sposób wykonania. | Zalecania | Pilność wykonania |
|---|--|--|-------------------|
|  |  | | |
| 4. Klatki schodowe, schody wew. | <p>Stan zadowolający</p> <p>Należy pamiętać, że ciągi komunikacyjne na klatkach schodowych oraz korytarzach służą jako drogi ewakuacyjne. Zgodnie z przepisami pożarowymi na klatce schodowej nie mogą znajdować się materiały łatwopalne lub przedmioty zagrażające drogę ewakuacyjną.</p> | - | - |
| 5. Dylatacje. | <p>Stan zadowolający</p> <p>Widoczne ślady niedawnych napraw. Na części dylatacji brakuje listwa maskujących co powoduje że odłamki skruszonego betonu wysypują się z dylatacji spadając na samochody.</p> | Należy uzupełnić listwy maskujące dylatacje na brakujących fragmentach | 2 |

| Elementy, urządzenia, instalacje | Stan techniczny, materiał, sposób wykonania. | Zalecane | Pilność wykonania |
|--|---|---|-------------------|
|  |  |  | |
| 6. Stolarka drzwiowa. | Stan zadowalający ogniska korozji. | Wykonać prace renowacyjne lub wymianę. | 3 |

| Elementy, urządzenia, instalacje | Stan techniczny, materiał, sposób wykonania. | Zalecania | Pilność wykonania |
|--|---|---|-------------------|
|  | | | |
| 7. Sufity. | Stan zadowalający | - | - |
| DACH, POKRYCIE DACHOWE I ELEMENTY ODWODNIENIA | | | |
| 1. Konstrukcja dachu | Stan dobry | - | - |
| 2. Pokrycie dachowe. | Stan dobry | - | - |
| 3. Kominy, ławy kominiarskie. | - | - | - |
| 4. Obróbki blacharskie. | Stan zadowalający | - | - |
| 5. Drabiny, wyłazy dachowe, dostęp na dach. | Stan dobry | - | - |
| 6. Świetliki dachowe. | Stan zadowalający Miejscowe ślady przecieków | Wykonać naprawy miejscowe, sprawdzić szczelność | 3 |
|  | | | |
| 7. Elementy zamontowane na dachu. | - | - | - |
| INSTALACJE I URZĄDZENIA SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA | | | |
| 1.1. Instalacja wody zimnej | - | - | - |

| Elementy, urządzenia, instalacje | Stan techniczny, materiał, sposób wykonania. | Zalecania | Pilność wykonania |
|--|--|---|-------------------|
| 1.2 Przejście przez przegrody budowlane | - | - | - |
| 2.1 Instalacja wody ciepłej | - | - | - |
| 3.1. Instalacja C.O. | - | - | - |
| 3.2. Izolacja | - | - | - |
| 3.3. Rurociągi i armatura | - | - | - |
| 4.1. Kanalizacja sanitarna | - | - | - |
| 4.2. Przejście przez przegrody budowlane | - | - | - |
| 5.1 Kanalizacja deszczowa | Stan średni | Zaplanować remont instalacji. Czyścić okresowo wpusty dachowe. | 3 |
| | | | |
| 5.2 Rynny | - | - | - |
| 6.1 Instalacja hydrantowa | Stan średni | Zaplanować remont szafek hydrantów oraz wymianę skorodowanych elementów instalacji. | 2 |

| Elementy, urządzenia, instalacje | Stan techniczny, materiał, sposób wykonania. | Zalecania | Pilność wykonania |
|----------------------------------|---|---|-------------------|
| |  | | |
| 7.1 Wentylacja mechaniczna | Stan zadowalający | Zaplanować wymianę skorodowanych elementów instalacji na garażu | 3 |
| |  | | |

| ESTETYKA BUDYNKU I JEGO OTOCZENIA | | | |
|---|---|----------------|-----------|
| Element budynku | Opis | Ocena estetyki | zalecenia |
| 1. Dojścia i dojazdy do budynku. | Wykonano jako utwardzone chodniki z kostki betonowej lub płyt., drogi dojazdowe wykończone asfaltem. | zadowalający | - |
| 2. Ogrodzenia, furty, bramy. | Budynek stanowi element osiedla budynków. Teren na którym się znajduje nie posiada własnych ogrodzeń. | - | - |
| 3. Mała architektura. | Na terenie osiedla występują wiaty śmietnikowe, ławki, itp. | dobry | - |
| 4. Tereny zielone. | Trawniki oraz nasadzenia krzewami oraz drzewami. | dobry | - |
| 5. Przydatność do użytkowania. | Budynek jest zdalny do dalszego użytkowania | - | - |
| 6. Ochrona życia i zdrowia użytkowników obiektu | Nie zaobserwowano zagrożeń dla życia lub zdrowia ludzi | - | - |
| 7. Bezpieczeństwo konstrukcji | Konstrukcja jest bezpieczna | - | - |
| 8. Oddziaływanie na środowisko | Brak negatywnego oddziaływania budynku na środowisko | - | - |

VII. Określenie zakresu robót remontowych i kolejności ich wykonywania

Brak usterek wymagających natychmiastowego usunięcia, naprawy wykonać zgodnie z przyjętym harmonogramem prac remontowych na najbliższe lata.

VIII. WNIOSKI KOŃCOWE: *

- budynek znajduje się w należyłym stanie technicznym, zapewniającym dalsze, bezpieczne jego użytkowanie,
- budynek, pomimo tego, iż nie znajduje się w należyłym stanie technicznym, nie zagraża życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia lub środowisku, jednakże wymaga wykonania niezbędnego remontu;
- budynek jest w nieodpowiednim stanie technicznym, mogącym zagrażać życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia lub środowisku — należy sporządzić ekspertyzę jego stanu technicznego;
- budynek może zagrażać życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia lub środowisku — należy zakazać jego użytkowania;
- budynek jest użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowisku — należy zakazać jego użytkowania;
- budynek znajduje się w nieodpowiednim stanie technicznym, bezpośrednio grożącym zawaleniem, niezbędny zakaz jego użytkowania oraz dokonanie rozbiórki budynku lub jego części.

* **niepotrzebne wykreślić lub usunąć**

IX. W celu usunięcia zagrożenia dla ludzi lub mienia należy niezwłocznie wykonać:

Brak w/w zagrożeń.

Oświadczamy, iż ustalenia zawarte w protokole są zgodne ze stanem faktycznym.

X. Dokonujący kontroli stanu technicznego:

| | |
|--|--|
| elementów budynku/objektu budowlanego Paweł Jaśkowski MAP/0106/OWOK/12 Imię i nazwisko oraz nr uprawnień | mgr inż. Paweł Jaśkowski Uprawnienia budowlane do kierowania Robotami budowlanymi bez ograniczeń W spec. konstrukcyjno-budowlanej Nr MAP/0106/OWOK/12 MAP/BO/0441/12 (czytelny podpis oraz pieczętka) |
| instalacji sanitarnych Maciej Dębowski MAZ/0559/WBS/18 Imię i nazwisko oraz nr uprawnień | mgr inż. MACIEJ DĘBOWSKI Uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych. Nr ewid. MAZ/0559/WBS/18 (czytelny podpis oraz pieczętka) |

XI. Załączniki do protokołu

1. Uprawnienia budowlane w zakresie konstrukcji dla Pawła Jaśkowskiego
2. Uprawnienia budowlane w zakresie sanitarnym dla Macieja Dębowskiego



MAP OIB/KK/0055-0133/12

Kraków, dnia 26 czerwca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt 1 i § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Paweł Jan Jaśkowski**
urodzony dnia 24.06.1985 r. w Leżajsku
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0106/OWOK/12

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Paweł Jaśkowski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rąwicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
3. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Marian Plachecki

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAP-VK7-GAQ-ZPP *

Pan Paweł Jan Jaśkowski o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0441/12

adres zamieszkania ul. Pułaskiego 1, 37-300 Leżajsk

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-05-01 do 2023-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-05-06 roku przez:

Miroslaw Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7132/ 1033 /18 /S

Warszawa, dnia 27 grudnia 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 2 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 2, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 1202) oraz § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Maciej Dębowski
ur. dnia 17 marca 1992 roku w Radomiu
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0559/WBS/18
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych
bez ograniczeń

UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t.j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

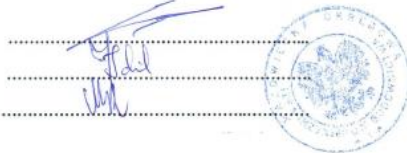
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-D9X-1CJ-P1C *

Pan MACIEJ DĘBOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0010/19

adres zamieszkania ul. PADEREWSKIEGO 19/10, 26-600 RADOM

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-22 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

